



RAUTJÄRVEN KUNTA

MÄKIÄNKILÄN ASEMAKAAVAN MUUTOS JA LAAJENNUS

Palauteraportti 19.12.2024



Tähän palauteraporttiin on koottu kaavaprosessin aikana tullut palaute sekä siihen annetut vastineet. Palauteraportti täydentyy kaavoituksen edetessä.

Rautjärven elinympäristölautakunta päätti 24.4.2024 pidetyssä kokouksessaan käynnistää Mäkiänkilän asemakaavan muutoksen ja laajennuksen sekä asettaa kaavahanketta koskevan osallistumis- ja arviointisuunnitelman (OAS) nähtävälle. Nähtävilläoloaikana OAS:sta oli mahdollisuus jättää mielipiteitä. OAS:sta pyydettiin myös lausunnot Kaakkois-Suomen ELY-keskukselta, Etelä-Karjalan Liitolta sekä Imatran seudun ympäristötoimelta.

Asemakaavan muutosta ja laajennusta koskeva kaavaluonnos oli nähtävillä 31.10-2.12.2024 välisen ajan Kaavasta saatiin yhteensä neljä lausuntoa ja yksi mielipide. Kaavasta tullut palaute ja siihen annetut vastineet on koottu tähän palauteraporttiin.

Sisällys

Palaute osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta	2
Kaakkois-Suomen ELY-keskus	2
Imatran seudun ympäristölautakunta	4
Etelä-Karjalan museo	5
Palaute kaavaluonnoksesta	6
Kaakkois-Suomen ELY-keskus	6
Etelä-Karjalan liitto	8
Imatran seudun ympäristölautakunta	8
Etelä-Karjalan museo	9
Mielipide 1	10

Palaute osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta

Lausunnon keskeinen sisältö	Vastine / toimenpiteet
Kaakkois-Suomen ELY-keskus	
<p>Alueidenkäyttö Mäkiänkilän asemakaavan muutosta ja laajennusta koskeva osallistumis- ja arviointisuunnitelma (myöhemmin myös OAS). OAS täyttää maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999) mukaiset vaatimukset.</p> <p>Osallistumis- ja arviointisuunnitelmaan tulisi lisätä tieto, kuinka annettuun palautteeseen (huomautukset sekä muistutukset) tullaan vastaamaan.</p>	Täydennetään OAS:aa lausunnon mukaisesti.
<p>PIMA-kohteet Kaava-alueella on kolme PIMA-kohdetta, jotka ovat merkitty Maaperän tilan tietojärjestelmään. Kaksi (Teboil ja vieressä oleva korjaamo) niistä on merkitty toimiviksi kohteiksi. VT 6 itäpuolella on kohteeksi merkitty vanha kyläkaupan jakelupiste. Sen lajiluokka tietojärjestelmässä on selvitystarve.</p> <p>Kaikki kolme kohdetta sijaitsevat rakennetuilla kiinteistöillä. Huomioiden suunnitteilla olevan kaavan tavoite eli päivittää nykyinen Mäkiänkilän asemakaava vastaamaan alueen teollisuustoimijoiden tarpeita, tässä vaiheessa ei ole tarpeen tehdä näiden osalta selvityksiä. Kaikki kohteet on hyvin huomioitu yleiskaavassa. Selvitystarve voisi tulla kyseeseen, jos kyseisten kohteiden kiinteistöjen osalta omistus muuttuisi tai kyseisten kohteiden alueilla alettaisiin suorittamaan maanrakentamista esim. maankäytön muutoksen yhteydessä.</p>	Merkitään tiedoksi.
<p>Pintavedet Suunnittelualueella ei ole pintavesikohteita. Mikäli todetaan että alueella syntyvien hulevesien määrään tai laatuun tulee merkittäviä muutoksia aiemmasta, tulee laatia erillinen hulevesisuunnitelma.</p>	
<p>Pohjavedet Rautjärven pohjavesialueiden rajausten ja luokitusten tarkistus on valmistunut keväällä 2022. Änkilän pohjavesialue on muutettu luokkaan 2 vesienhoidon ja merenhoidon järjestämisestä annetun lain (1299/2004) mukaisesti. Kaava-aineistossa käytetään vanhaa merkintätapaa II-luokka. ELY-keskus toteaa, että kaava-aineistoon tulee korjata pohjavesialueen päivitetty luokka (2-luokka eli muu vedenhankintakäyttöön soveltuva pohjavesialue).</p>	<p>Korjataan kaava-aineistoon pohjavesialueen päivitetty luokka (2-luokka eli muu vedenhankintakäyttöön soveltuva pohjavesialue).</p> <p>Poistetaan kaavamääräyksistä viittaus vesilain ja ympäristönsuojelulain pykäliin.</p>

<p>Voimassa olevassa asemakaavassa on pohjavesialuetta koskevilla määräyksillä käytetty vesilain ja ympäristönsuojelulain pykälä. ELY-keskus huomauttaa, että pohjavesialuetta koskevat kaavamääräykset voi esittää myös ilman pykälä, jolloin mahdolliset muutokset säännöksissä eivät välttämättä vaikuttaisi kaavamääräyksiin.</p>	
<p>Kulttuuriympäristö Suunnittelualue rajautuu maakuntakaavan mukaan maakunnallisesti merkittävään kulttuurihistorialliseen ympäristöön (ma/km). Kaavatyön edetessä kaavaselostuksessa on syytä huomioida kyseinen kulttuurihistoriallinen ympäristö ja kaavan mahdollinen vaikutus tähän ympäristöön.</p>	<p>Arvioidaan kaavaselostuksessa kaavan vaikutuksia maakunnallisesti merkittävään kulttuurihistorialliseen ympäristöön (ma/km).</p>
<p>Luonnonsuojelu Asemakaavan muutoksen ja laajennuksen alueella on tehty Simpele-Änkilä osayleiskaavan luontoselvitys vuonna 2018. Tällöin yleiskaava-alueelta on selvitetty erilaisia arvokkaita luontokohteita, liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikat sekä uhanalaisia ja luontodirektiivin kasvilajeja. Yleiskaavan selvityksessä ei kuitenkaan tarkasteltu esimerkiksi linnustoa tai liito-oravan lisäksi muita luontodirektiivin liitteen IV(a) lajeja. Alueella tulee tehdä tuore luontoselvitys. Monet lajit, kuten erittäin uhanalainen törmäpääsky, jonka pesän vahingoittaminen on kiellettyä myös lisääntymiskauden ulkopuolella, sekä luontodirektiivin liitteen IV(a) laji kirjovertkkoperhonen esiintyvät myös voimakkaasti ihmisen muokkaamilla alueilla.</p>	<p>Alueelle laaditaan vuonna 2024 asemakaavatasoinen luontoselvitys, jolla täydennetään osaleiskaavan luontoselvitystä.</p>
<p>Melu Mäkiänkilän asemakaavan muutos ja laajennus -työpalaverissa oli seuraava kirjaus: <i>”Suunnittelualueelle ei tulla sijoittamaan meluherkkiä toimintoja, eli meluselvitystä ei vaadita kaavan yhteydessä.”</i> Suunnittelualueen vieressä tai läheisyydessä on eri puolilla pientaloasutusta. Mikäli suunnittelualueen toiminnot muuttuvat jo olemassa olevasta tai suunnitellusta siten, että esim. liikennevirtojen muutos tai sijoitettavat toiminnot vaikuttaisivat lähialueen asutuksen meluolosuhteisiin, tulee kuitenkin harkita meluselvitysten tekemistä.</p>	<p>Todennäköisesti alueelle sijoittuvat toiminnot eivät muutu olennaisesti tai liikennevirrat lisääntyisivät siten, että ne vaikuttaisivat lähialueen asutuksen meluolosuhteisiin. Arvioidaan muutosta ja sen vaikutuksia kaavahankkeen edetessä.</p>
<p>Liikenne ja infrastruktuuri Kaava-alue rajautuu kolmeen valtion omistamaan tiealueeseen: valtatie 6 Imatra-Joensuu, Mt 14919 Änkiläntie ja Mt 14918 Mäkiänkiläntie. Mäkiänkiläntie on voimassa olevan asemakaavan mukaan merkitty kaduksi, mutta Rautjärven kunta ei ole vielä tehnyt kadunpitopäätöstä. Kaava-alueen kohdalla alemman tieverkon nopeusrajoitus on 60 km/h ja valtatiellä 6 kyseisessä kohdassa 80 km/h.</p> <p>Tämän asemakaavan yhteydessä kunnan tulee suorittaa kadunpitopäätös Mäkiänkiläntielle ja osoittaa se kaduksi, sillä Mäkiänkiläntie on asemakaavoitettu maantien molemmin puolin ja se on katumainen. Mäkiänkiläntien</p>	<p>Voimassa olevan kaavan mukainen Mäkiänkiläntie tul- laan osoittamaan myös tässä asemakaavan muutok- sessa ja laajennuksessa katualueeksi. Merkitään tie- doksi tarve kadunpitopäätöksestä. Huomioidaan maan- teiden suoja-alueet lausunnon mukaisesti.</p> <p>Huomioidaan myös, että ELY-keskuksen hoito- ja ylläpi- tovastuulla olevan maantien kuivatusjärjestelmään ei saa johtaa minkäänlaisia hulevesiä, ellei asiaa ole rat- kaistu jo lainvoimaisella tiesuunnitelmalla.</p> <p>Tarkistetaan Väyläviraston kotisivuilta Vt 6 Imatra-Jo- ensuu tiejakson parantamista koskevat suunnitelmat ja</p>

<p>liikenne on pääasiassa asemakaavan synnyttämää alueellista liikennettä eli katuverkkoliikennettä.</p> <p>Liikennemäärät ovat seuraavat: Mt 14919 Änkiläntiellä 297 ajoneuvoa/vrk (vuoden keskimääräinen vuorokausiliikenne), Mt 14918 Mäkiänkiläntiellä 357 ajoneuvoa/vrk ja valtatiellä 6 kyseisessä kohdassa noin 3444 ajoneuvoa/vrk.</p> <p>Maanteiden suoja-alueet tulee merkitä asemakaavaan. Alemmalla tieverkolla suoja-alue on 20 metriä lähimmän ajoradan keskilinjasta mitattuna maantien molemmin puolin, valtatiellä 30 metriä lähimmän ajoradan keskilinjasta mitattuna maantien molemmin puolin.</p> <p>Kunta vastaa hulevesien hallinnan järjestämisestä asemakaava-alueella. Asemakaava-alueelta ja teollisuusalueelta syntyviä hulevesiä ei missään tilanteessa saa johdattaa maanteiden kuivatusojiin. Väylävirasto suhtautuu kielteisesti muilta alueilta johdettavien hulevesien sekä puhdistettujen jätevesien johtamiseen maanteiden ja rautateiden sivuojiin. Täten ELY-keskuksen hoito- ja ylläpitovastuulla olevan maantien kuivatusjärjestelmään ei saa johtaa minikäänlaisia hulevesiä, ellei asiaa ole ratkaistu jo lainvoimaisella tiesuunnitelmalla.</p> <p>Väyläviraston kotisivuilta on tarkasteltavissa Vt 6 Imatra-Joensuu parantaminen, sillä Mäkiänkiläntien ja valtatie 6 kohdalle on suunniteltu liittymäkanavointia ja uusia kaistajärjestelyjä, jotka on nostettu hankekortteihin. Vt 6 Imatra – Joensuu -hankkeen vaatimat tilatarpeet tulee ehdottomasti huomioida asemakaavaa laatiessa. Hanke on luettavissa osoitteessa Väylävirasto: Vt 6 Imatra-Joensuu ja kehittämisselvityksen 2021 aineistot 1.1 Vt 6 Simpele (pdf, Vt 6 Imatra-Joensuu esiselvityksen osakohteet).</p> <p>Laadittava asemakaava saattaa toteutuessaan heikentää valtatie liittymän turvallisuutta lisääntyneen kasvavan liikennemäärän vuoksi. Mäkiänkiläntien ja valtatie liittymän lähellä on raportoitu sekä kuolemaan johtanut onnettomuus että henkilövahinkoihin johtanut onnettomuus.</p>	<p>huomioidaan hankkeen vaatimat tilantarpeet asemakaavassa.</p>
<p>Lausunnon keskeinen sisältö</p>	<p>Vastine / toimenpiteet</p>
<p>Imatran seudun ympäristölautakunta</p>	
<p>Asemakaavan laadinnassa tulee kiinnittää erityistä huomiota tärkeän 2-luokan pohjavesialueen suojeluun. Kaava-suunnittelussa on hyvä ottaa kantaa myös alueella sijaitsevien maa-ainesten ottamispaikkojen maisemointiin tulevat maankäyttömuodot huomioiden. Ympäristölautakunnalla ei ole huomauttamista nähtävillä olevaan osallistumis- ja arviointisuunnitelmaan.</p>	<p>Huomioidaan ympäristölautakunnan lausunto kaavan jatkovalmistelussa.</p>

Etelä-Karjalan museo	
<p>Arkeologinen kulttuuriperintö Simpele-Änkilä osayleiskaavan (muutos ja laajennus 2020) osalta on annettu yleinen määräys koskien koko suunnittelualueen asemakaavoitusta. Määräyksen mukaan asemakaavavaiheessa on laadittava muinaismuistoja koskeva selvitys siltä osin kuin asemakaavan mukaiset toimenpiteet kohdistuvat rakentamattomille alueille.</p> <p>Mäkiänkilän asemakaavan suunnittelualueelta on metallisinnässä löytynyt veitsi, ja paikalta on tietojen mukaan löytynyt myös viikinkiaikainen kaulakorun katkelma. Kohdetta ei ole toistaiseksi tarkastettu, eikä ole tiedossa onko löytöpaikka säilynyt. Kohde on Museoviraston rekisterissä Rautjärvi Sorsämäki / 1000030541: https://www.kyppi.fi/to.aspx?id=112.1000030541</p> <p>Lisäksi säilyneillä metsäalueilla on laserkeilausaineiston perusteella mahdollisia toisen maailmansodan aikaisia sota-historiallisia kuoppajäännöksiä. Nämä ovat tarpeen dokumentoida toteutettavassa arkeologisessa inventoinnissa ennen alueiden maankäyttömuodon muutosta.</p>	<p>Alueella tehtiin maastoatarkistus syksyllä 2024, mutta paikalta ei löytynyt merkkejä kiinteästä muinaisjään-nöksestä.</p> <p>Maastokartoituksen yhteydessä tehtiin havaintoja suunnittelualueen keskivaiheille sijoittuvista yksittäisistä kuopparakenteista, joista keskusteltiin alueellisen vastuumuseon kanssa. Kohteet katsotaan ns. muiksi kulttuuriperintökohteiksi, eli ne eivät ole muinaismuistolailla (295/1963) rauhoitettuja kiinteitä muinaisjään-nöksiä.</p>
<p>Rakennettu kulttuuriympäristö Suunnittelualue rajautuu laajoilta osin maakunnallisesti arvokkaaseen Änkilän kylän kulttuurimaisemaan, joka on osoitettu maakunta- ja voimassa olevassa yleiskaavassa. Voimassa olevan asemakaavan yleismääräysten mukaan kaava-alue kuuluu kokonaisuudessaan arvokkaan Änkilän kulttuurimaiseman vaikutusalueelle ja alueen rakentamisessa sekä ulkoalueiden käsittelyssä on kiinnitettävä huomiota korkeatasoiseen toteutukseen sekä rakennetun ympäristön maisemallisten muutosten hallintaan.</p> <p>Asemakaavan muutoksen ja laajennuksen vaikutukset rakennettuun kulttuuriympäristöön ja maisemaan sekä mahdollisten haittavaikutusten minimointi on jatkosuunnitelussa selvitettävä.</p>	<p>Kaavan jatkosuunnittelun yhteydessä arvioidaan kaavahankkeen vaikutukset rakennettuun kulttuuriympäristöön ja maisemaan sekä tuodaan esille keinoja, joilla mahdollisia haittavaikutuksia on mahdollista minimoida. Vaikutusten arviointi esitetään kokonaisuudessaan kaavaselostuksessa.</p>

Palaute kaavaluonnoksesta

Lausunnon keskeinen sisältö	Vastine / toimenpiteet
<p>Kaakkois-Suomen ELY-keskus</p>	
<p><u>Alueidenkäyttö</u> Alueidenkäytön näkökulmasta kunnan pohdittavaksi nostetaan ohjeellisen istutettavan alueen osan kaavamerkintä, jossa on rasterin lisäksi kirjaimet ”ma”. Kyseisen kaavamerkinnän osalta voi aiheutua sekaannus vakiintuneeseen ma-lyhenteeseen, joka viittaa maisemallisesti arvokkaaseen alueeseen. Kyseistä kaavamerkintää ehdotetaan vielä tarkasteltavan.</p>	<p>Muutetaan istutettavan alueen osan kaavamerkintää.</p>
<p><u>Kulttuuriympäristö</u> Kaavaselostuksen kohdassa 8. Kaavan vaikutukset taulukossa on vaikutuksista maisemaan, rakennettuun ympäristöön ja taajamakuvaan todettu seuraavaa: Muihin näkymäsuuntiin on asemakaavassa osoitettu suojaviheralueet, jotka suojaavat suorat näkymät alueelle. Kaavassa on lisäksi määrätty, että olemassa olevaa puustoa tulee säilyttää ja suojaviheralueita tulee täydentää paikallisia puu- ja pensaslajikkeita. Kaavamerkinnöissä ja -määräyksissä kuitenkin sanotaan: ”Suojaviheralue. Alue viimeistellään paikallisin puu- ja pensaslajikkein”. Myöskään korttelialueiden kaavamerkinnöissä taikka yleisissä määräyksissä ei mainita olemassa olevan puuston säilyttämistä. Jotta kaavakartta vastaisi vaikutusten arviointia, tulee puuston säilyttämisen määräys lisätä esim. yleismääräyksiin.</p>	<p>Lisätään kaavan olemassa olevaa puustoa koskeva yleismääräys.</p>
<p>Kulttuurimaiseman vaikutusten arvioinnin osalta tulisi lisätä myös edellä mainittu puuston säilyttämisen ja istuttamisen vaikutukset maakunnallisesti merkittävään maisema-alueeseen.</p>	<p>Täydennetään vaikutusten arviointia lausunnon pohjalta.</p>
<p><u>Vesihuolto</u> Suunnittelualue ei kokonaisuudessaan kuulu vesihuoltolaitoksen toiminta alueeseen. Mikäli kaava toteutuessaan aiheuttaa vesihuoltolain mukaisen järjestämisvelvollisuuden niin on kunnan huolehdittava siitä, että ryhdytään toimiin tarvetta vastaavan vesihuoltolaitoksen toiminta-alueen laajentamiseksi alueelle.</p>	<p>Merkitään tiedoksi.</p>
<p><u>Luonnonsuojelu</u> Kaava-alueen luontoarvot on selvitetty asianmukaisesti ja kaavaselostuksesta sekä kaavan liitteenä olevasta luontselvityksestä saa käsityksen alueen luontoarvoista. Alueella havaittiin erittäin uhanalaisten törmäpääskyjen pesivän kolmella eri paikalla, joissa todettiin 2+10+41 kolon koloniat. Yksilöitä havaittiin enimmillään yhtä aikaa 65. Törmäpääsky on luonnonsuojelulain 69 §:n nojalla rauhoitettu. Luonnonsuojelulain 70 §:n mukaan rauhoitettujen eläinlajien pesien sekä munien ja yksilöiden muiden kehitysasteiden ottaminen haltuun, siirtäminen toiseen paikkaan tai</p>	<p>Tuodaan kaavan yleismääräyksissä esille, että törmäpääskyn pesintätörmien alueella tehtävä maa-aineenottotoiminta tai maankäytön muutos edellyttävät luonnonsuojelulain mukaista poikkeuslupaa.</p>

<p>muu tahallinen vahingoittaminen on kielletty. Pesien vahingoittamista koskeva kiello on voimassa pesimäajan ulkopuolella, kun kyse on toistuvasti käytettävästä pesästä. Törmäpääsky käyttää samoja pesäkoloja toistuvasti, joten sen monivuotiset pesäpaikat ovat luonnonsuojelulain nojalla rauhoitettuja ympäri vuoden.</p> <p>Havaittujen kolonioiden alueella tapahtuva maa-aineenotto toiminta tai maankäytön muutos edellyttävät luonnonsuojelulain mukaista poikkeuslupaa. Luontoselvityksessä ja kaavaselostuksessa esitetyissä vaihtoehtoissa tulee ottaa huomioon, että lähtökohtaisesti kaikki monivuotisessa käytössä olevat pesimätörmät tulee säästää myös pesimäkauden ulkopuolella. Esitettyjä vaihtoehtoja tiettyjen pesimätörmien säästämiseksi voidaan tarkastella mahdollisen poikkeuslupahakemuksen yhteydessä. Kaavakartan törmäpääskyyn liittyvää yleismääräystä tulee tarkentaa esitetyn mukaisesti.</p>	
<p>Kaava-alueen luontoselvityksessä havaittiin runsaasti haitallisten vieraslajien esiintymiä. Kaavan toteutuminen tulee todennäköisesti vaatimaan alueen maamassojen siirtelyä, läjittämistä sekä mahdollisesti uusien maamassojen tuomista kaava-alueelle. Nämä kaikki toimet on toteutettava niin, että vieraslajien levittäytyminen uusille alueille estetään. Vieraslajien leviämisen ehkäisemiseksi ELY-keskus ehdottaa harkittavaksi kaavaan yleismääräystä, jossa todetaan informatiivisena tietona, että kaava-alueella on todettu esiintyvän haitallisia vieraslajeja. Ohjeen tulisi johtaa siihen, että ennen rakentamiseen ryhtymistä tulee tehdä suunnitelma olemassa olevien vieraslajiesiintymien hävittämisestä ja uusien esiintymien syntymisen ennaltaehkäisemisestä.</p>	<p>Tuodaan vieraslajien esiintymistä ja leviämisen ehkäisyyn liittyvän toimenpiteet esille kaavaselostuksessa.</p>
<p><u>Geologia</u> ELY-keskus huomauttaa, että kaavassa oleva harjualueen rajausta ei vastaa POSKI-projektin yhteydessä inventoidun arvokkaan harjualueen rajoja, vaikka kaavaselostuksen alaluvun 3.4. (Revonhaudan harjualue) virkkeistä sekä luvun 7. (Kaavan rakenne) viimeisestä kappaleesta voi sellaisen käsityksen saada. ELY-keskuksen näkemyksen mukaan selostuksessa tulisi selvästi käydä ilmi, mihin kaavassa käytetty harjualueerajaus perustuu ja antaa mahdollisesti perustelut sille, miksi rajausta poikkeaa POSKI projektin harjualueerajauksesta.</p>	<p>POSKI-hankkeen loppuraportissa asemakaava-alue on arvotettu paikallisesti arvokkaaksi harjualueeksi, joka soveltuu osittain maa-ainesten ottoalueeksi. Raportin mukaan tällaisia alueita ovat muun muassa maa-aineksenoton seurauksena jo luonnontilansa menettäneet alueet, jotka eivät enää sisällä erityisiä suojelualueita.</p> <p>Raportin mukaan maa-ainesten ottotoimintaan soveltuvat esimerkiksi sellaiset harjualueet, joilla maa-aineksenotto ei aiheuta merkittävää luonto- ja maisemaarvojen tuhoutumista eikä toiminnasta aiheutu asuutukselle ja ympäristölle muutakaan merkittävää haittaa.</p> <p>Asemakaavassa on osoitettu harjualueen rajausta, jossa on huomioitu alueella tehtävä maa-ainesten ottotoiminta sekä toiminnan päättymisen jälkeen tehtävät luiskaukset ja maisemointi.</p>

	Täydennetään kaavaselostukseen harjualueen rajausta koskevat perustelut.
<u>Melu</u> Melun osalta ei ole kaavaluonnokseen huomautettavaa.	Merkitään tiedoksi.
<u>Pilaantuneet maa-alueet</u> Pilaantuneiden maa-alueiden osalta kaavamerkintöihin ja -määräyksiin ehdotetaan lisättävän lause, että PIMA-alueet ovat asemakaavassa esitetty pistemäisinä. Maaperä voi olla pilaantunut pistemäistä merkintää laajemmalla alueella.	Tarkennetaan kaavamerkintöjä ja -määräyksiä lausunnon mukaisesti.
<u>Liikenne- ja infrastruktuuri</u> Nyt käsillä oleva asemakaavan muutos koskee Mäkiänkiläntietä eli maantietä 14918 Mäkiänkiläntien liikenne on hyvin todennäköisesti lähes kokonaan asemakaava-alueen tai kuntalaisten sisäistä liikennettä, ei siis pitkämatkaista maantie liikennettä. Mäkiänkiläntiellä on voimassa 60 km/h nopeusrajoitus sekä alueella liikkuu noin 360 ajon/vrk. Rautjärven kunta on päättänyt vuonna 2012 merkitä maantien 14918 asemakaavaan kaduksi ja on sen jälkeen päivittänyt asemakaavaa kyseisellä alueella. Liikenne- ja infrastruktuurivastuualue on valmis luovuttamaan maantien 14918 (Mäkiänkiläntie) osaksi Rautjärven katuverkostoa. Rautjärven kunnan tulee tehdä kadunpitopäätös viipymättä, sillä päätös voidaan tehdä heti, koska Mäkiänkiläntie on jo ajantasa asemakaavassa merkitty kaduksi.	Merkitään tiedoksi.
<u>Muuta</u> Asemakaavoituksessa on valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet ja asemakaavamuutoksen vaikutukset selvitetty pääosin riittävästi, joka muodostaa pohjan asemakaavaehdotuksen laadintaan.	Merkitään tiedoksi.
Etelä-Karjalan liitto	
Kaavaratkaisu on maakuntakaavan mukainen. Asemakaavan muutosta ohjaava kaavataso on yleiskaava. Asemakaavan muutos on Simpele-Änkilä osayleiskaavan (v. 2020) mukainen.	Merkitään tiedoksi.
Imatran seudun ympäristölautakunta	
Kaavamääräyksissä on huomioitu pohjavesialueen suojelu riittäväällä tasolla. Käytöstä poistettujen maa-aineksen ottoalueiden maisemoinnissa tulee huomioida ja turvata törmäpääskyn elinolosuhteet.	Maisemointia ja luontoarvoja (törmäpääskyä) koskevia määräyksiä on täydennetty luonnosvaiheen jälkeen.

Etelä-Karjalan museo	
<p><u>Arkeologinen kulttuuriperintö</u> Suunnittelualueella toteutettiin arkeologinen inventointi syksyllä 2024 (Ville Laakso / Maanala Oy), jossa selvitettiin mm. alueelta aiemmin löytyneen rautakautiseksi epäillyn veitsen löytöpaikkaa metallinetsimellä, sekä tarkastettiin laserkeilaukseen pohjautuvassa rinnevarjosteessa näkyvät kuoppajäännökset. Kuten raportissa ja kaavaselostuksessa todetaan, veitsen löytöpaikan ympäristöstä ei löytynyt muinaismuistolailla muinaisjäännöstä. Alueella (295/1963) rauhoitettua kiinteää on runsaasti nuorta sota-ajan metalliromua, mm. kranaatinsirpaleita, ja raportin perusteella luultavasti myös veitsi on nuorehko irtolöytö.</p> <p>Kuoppajäännökset dokumentoitiin sanallisesti, valokuvoin ja GPS mittauksin. Kyse on toisen maailmansodan aikaisista puolustusrakennelmista, so. pääosin tykistön ja majoitus-telttojen suojaamiseksi tehdyistä suojaikannoista.</p> <p>Kaavaselostusta on hyvä täydentää maininnalla arkeologisen inventoinnin toteuttajasta (Ville Laakso / Maanala Oy), ja todeta, että dokumentoidut kuoppajäännökset ovat toisen maailmansodan aikaisia sotahistoriallisia jäännöksiä, jotka luultavasti liittyvät vuoden 1941 taisteluihin. Kyse ei ole muinaismuistolailla (295/1963) rauhoitetuista muinaisjäännöksistä tai maakuntakaavassa osoitetusta Salpalinjasta. Suunnittelualueen muuttuvan maankäytön myötä oleelliset tiedot alueen maankäytön historiasta ja alueella vuonna 2024 sijainneista arkeologisista jäännöksistä on dokumentoitu ja löydettävistä myöhemmin Maanala Oy:n inventointiraportissa.</p> <p>Museolla ei ole huomautettavaa asemakaavaluonnoksesta arkeologisen kulttuuriperinnön osalta.</p>	<p>Täydennetään kaavaselostusta museon lausunnon mukaisesti.</p>
<p><u>Rakennettu kulttuuriympäristö</u> Suunnittelualueelle ei sijoitu arvokkaaksi määriteltyjä rakennetun kulttuuriympäristön kohteita, mutta se rajautuu laajoilta osin maakunnallisesti arvokkaaseen Änkilän kylän kulttuurimaisemaan, joka on osoitettu maakunta- ja voimassa olevassa yleiskaavassa.</p> <p>Kaavasunnittelun yhteydessä on arvioitu hankkeen vaikutuksia arvokkaaseen kulttuuriympäristöön, todeten niiden jäävän melko vähäisiksi. Kaavaselostuksen mukaan kaava-alueen itä- ja pohjoispuolella maasto laskee melko jyrkästi maisema-alueiden suuntaan ja teollisuusaluetta ympäröivä puusto estää näkymät kulttuurimaiseman suuntaan. Asemakaavan myötä toteutuva rakentaminen tulee sijoittumaan korkotasoltaan selkeästi ympäröivää maastoa alemmalle tasolle nykyisille maa-aineisten ottoalueille.</p>	<p>Merkittään tiedoksi.</p>

Kaavakarttaluonnoksessa on osoitettu suojaviheralueita sekä ohjeellisia istutettavan alueen osia erityisesti teollisuus- ja varastorakennusten korttelialueiden ympärille.

Museolla ei ole huomautettavaa asemakaavamuutosluonnoksesta rakennetun kulttuuriympäristön osalta.

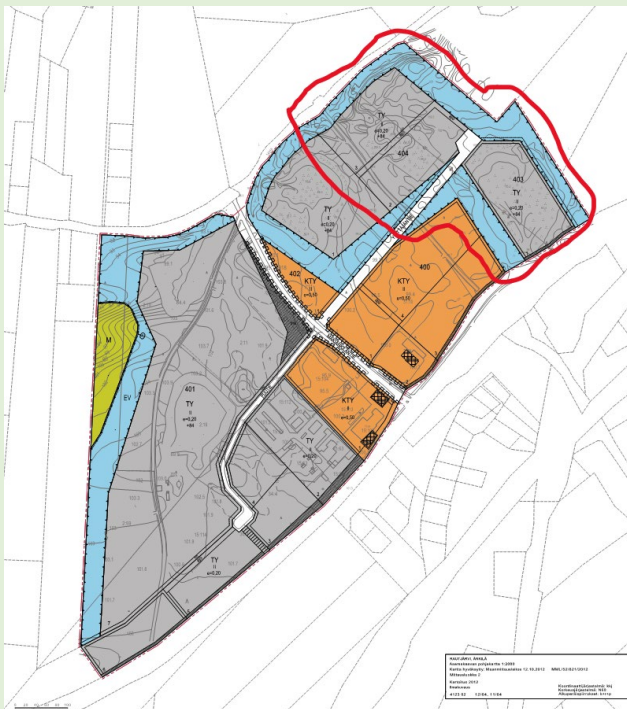
Mielipide 1

Kiinteistöjen rajoja on merkitty kiertämään suojaviheralueet, jotka tekevät alueista käyttö kelvottomia. Suojaviheralue on mielestämme tarpeeton merkitä kaavaan koska maa-ainesten ottolupa velvoittaa maisemoimaan ottoalueen reunat toiminnan loputtua.

Nykyisiä ottoalueita ei ole merkitty kiinteistön rajoille, jolloin nämä viheralueet rajoittavat uusia ottolupia ja aiheuttavat merkittävää tulon menetystä.

Suojaviheralueet rajoittavat myös merkittävästi alueen jatkokäyttö mahdollisuuksia vaatiessaan kaavamuutoksen, mikäli merkinnän alaiselle alueelle löytyy muuta käyttötarkoitusta.

Kaavakarttaan merkitty korko +84 ei vastaa ottotoiminnan päättymisen lopullista tasoa ja voi aiheuttaa sekaannusta jatkolupia hakiessa.



Kiinteistölle 689-434-2-62 on myönnetty v. 2015 maa-ainesten ottolupa, joka on voimassa vuoteen 2025 asti. Alin sallittu kaivusvyvyys on ottosuunnitelman mukaisesti +83 m.

Kiinteistölle 689-434-16-52 on myönnetty v. 2020, joka on voimassa vuoteen 2030 saakka. Alin sallittu kaivusvyvyys on ottosuunnitelman mukaisesti +84 m.

Asemakaavaluonnoksessa on määritelty koko kaava-alueelle ohjeellinen maanpinnan korkotasoa, joka on koko kaava-alueella +84 m. Kaavamääräyksen mukaan lopullinen kaivuutaso määritellään aluetta koskevassa voimassa olevassa maa-ainestenottoluvassa, joka on esimerkiksi kiinteistöllä RN:o 2:62 + 83 m.

Selvyyden vuoksi poistetaan ohjeellista korkotasoa osoittava luku kaavakartalta ja viitataan vain yleisissä määräyksissä voimassa olevaan maa-ainestenottolupaa ja siinä sallittuun alimpaan mahdolliseen kaivuutasoon.

Asemakaavassa ei ole merkitty erikseen maa-ainesten ottoon tarkoitettuja aluetta tai maa-aineksen ottomääriä, vaan niistä määrätään maa-ainestenottoluvissa. Asemakaavassa on osoitettu alueen maankäyttö lopputilanteessa, kun ottotoiminta on alueella päättynyt.

Suojaviheralueet (EV) on esitetty samalla periaatteella, kuin voimassa olevassa kaavassa. EV-alue käsittää alueet, joka tullaan maisemoimaan ja luiskaamaan maa-ainestenottoluvan mukaisesti ottotoiminnan päätyttyä. Kaavassa on huomioitu tilavarauksia luiskille, jotka jäävät kiinteistön sisälle. Lupamääräysten mukaan lopullinen kaltevuus saa olla jyrkimmillään 1:3, ja maisemoitava alue on siistittävä sekä muotoiltava luonnollisen näköiseksi. Tämä on tuotu esille myös asemakaavan yleismääräyksissä.

Maa-ainesten ottotoiminta voi jatkua, vaikka alueen asemakaava tulisi voimaan lähiaikoina. Myös uusia lupia voidaan harkinnan mukaan myöntää, mikäli kaavan sisältö ei sitä estä. Mielipiteessä on viitattu

kiinteistöihin, jotka on kaavassa osoitettu teollisuusalueeksi. Teollisuusalueella on tyypillistä, että ottotoiminta jatkuu ja alue toteutuu myöhemmin kaavan mukaiseen käyttötarkoitukseen.